



DATO
18. september 2023

SAGSNR.
23-009939

Budgetnotat nr. 11

Vandløbsregulativer

Thomas Malthesen Hiorth, Socialistisk Folkeparti, har stillet følgende spørgsmål vedrørende Budget 2024 til administrationen:

"Vandløbsvedligeholdelsen i Kalundborg Kommune foregår efter nogle ret gamle vandløbsregulativer.

Kommunens omkostninger til vandløbsvedligeholdelse er stigende – og for 2023 og fremover fordoblet i forhold til tidligere år. Dette fremgår af [punkt 14 på ØU-møde 14/6-23](#), hvor det bl.a. fremgår, at "Igennem flere år har Plan, Byg og Miljø afsøgt råderummet indenfor vandløbsvedligeholdelse og der er med de nuværende regulativer ikke mulighed for at undlade eller neddrogse opgaver og på den måde spare penge".

Heraf kan det tolkes, at der vil være et potentiale på sigt, ved at ændre regulativerne. Dette råderum ville så evt. kunne anvendes på nye og naturforbedrende vandløbs- og naturprojekter.

I [Budgetnotat nr. 20 af 1/9-22](#) fremgår det, at det er en længerevarende opgave at få ændret vandløbsregulativerne – og at det ikke kan gøres inden for nuværende ramme.

På ovenstående baggrund ønskes der svaret på:

- 1. Er Kalundborg Kommunes vandløbsregulativer lovlige og dermed gyldige?*
- 2. Vægtes forholdet mellem afledning af vand og miljømæssige forhold som det skal i kommunens regulativer?*
- 3. Vurderes det, at en ændring af vandløbsregulativerne vil kunne medføre forøget biodiversitet og lavere omkostninger til vedligehold?*
- 4. Hvis en proces for ændring af vandløbsregulativerne skal sættes i gang, hvor mange ressourcer skal der afsættes – og i hvor mange år? Herunder ønskes svaret på hvad der bør løses af eksterne konsulenter (evt. anlægsmidler) og hvad administrationen skal bidrage med i arbejdet (driftsmidler)."*

Ad 1) Vandløbsregulativerne i Kalundborg Kommune har forskelligt administrationsgrundlag og den del af regulativerne, som vurderes til at være ulovlige/ugyldige (ca. 33 ud af 69 regulativer), indeholder ikke de parametre som skal bruges til at udregne f.eks. vandføringsevnen. Dette kan medføre, at hvis der er sager som påklages til Klagenævnet, så vil de hjemsende afgørelser som er bundet

Kontakt

Sagsansvarlig:
Økonomistaben

Kalundborg Kommune
Hølbækvej 141 B
4400 Kalundborg

op på regulativet, da afgørelserne ikke vil kunne være funderet på et lovligt grundlag.

Ad 2) Størstedelen af de 33 ulovlige regulativer stammer tilbage fra 2001 – 2008. Da mange af de ældre vandløbsregulativer favoriserer afvandingsinteresser, opstår der i forbindelse med driften udfordringer med at tage hensyn til naturinteresser. Dette kan fx være omfattende af- og opgravninger af bundmateriale, intensiv grødeskæring der ikke efterlader mange levesteder for fisk og smådyr, fastholdelse af vandløb skikkelse der modarbejder vandløbets naturlige dynamikker (dette medfører monotone bundforhold uden variation).

Ad 3) Vandløbsvedligeholdelsen har ændret sig igennem årene, hvor fokus er blevet mere i retning af de miljømæssige forhold. Klagenævnet har desuden truffet afgørelser, som viser omfattende implementering af EU-retspraksis, hvor afvandingshensynet skal indordne sig målopfyldelsen for det enkelte vandløb. Set i det lys er det administrationens forventning, at en vandløbsvedligeholdelse som afspejler målopfyldelsens krav, vil potentielt set øge biodiversiteten.

Vedligeholdelsesomkostningerne kan potentielt set godt reduceres efter gennemførelse af regulativrevisionen, da der i nye regulativer tilgodeses en mere skånsom grødeskæring. Desuden vil der være mulighed for f.eks. at plante flere træer langs vandløbene og deres skyggegivne effekt på grøden i vandløbet vil medføre færre vandplanter og derved også færre grødeskæringer. Kombinationen vil samtidigt vil have en positiv effekt på biodiversiteten.

Ad 4) Det vil komme an på om alle 33 regulativer sættes i gang samtidig eller om der laves en prioritering med x-antal regulativer over en årrække. Som udgangspunkt vil én vandløbsmedarbejder godt kunne være intern koordinator, da det meste af revisionsarbejdet vil ligge hos den eksterne rådgiver. Det er dog svært at estimere det interne tidsforbrug, da det vil komme an på det enkelte vandløb og de eksterne faktorer, som kan påvirke processen. Revisionen af ét regulativ, hvor processen foregår uden problemer, vurderes at tage mellem 6 mdr – 1 år.

En regulativrevision foretaget af en eksterne rådgiver indeholder følgende områder samt prisniveau:

Område	Prisniveau
Regulativrevision (pr. stk.)	20.000 - 50.000 kr.
Miljøvurdering	50.000 - 100.000 kr.
Opmåling (pr. km)	4.000 - 6.000 kr.
Vegetationsanalyse/gennemgang	20.000 - 50.000 kr.
Offentlighedsproces (møder mv.)	Fast timepris (medgået tid)

Kilde: Niras, 2023

Ovenstående priser er estimeret prisniveau, som er indhentet fra rådgivende ingeniørfirma Niras i 2023. Priserne er ikke inkluderet offentlighedsprocessen samt de interne løntimer.