



## Høringsvar Budget 2020.

4. oktober 2019

Kalundborg Lærerkreds har drøftet det udsendte høringsmateriale. Det er et meget omfattende materiale, og det kunne være ønskværdigt, hvis det var lettere tilgængeligt med bedre overblik – dette også i betragtning af den korte høringsfrist.

Man vil finde et råderum – men er det nødvendigt, at skabe dette råderum?

Flere besparelsesforslag har som konsekvens færre medarbejdere. Vi skal henlede opmærksomheden på MED-aftalens §7, stk. 4: at ledelsen har en særlig forpligtelse til at informere og drøfte konsekvens for medarbejderne.

Når dette er sagt, så har vi bemærkninger til nogle punkter og dernæst - og ikke mindst - vil vi gerne henlede politikernes opmærksomhed på nogle områder og tiltag, som kan styrke folkeskolen, og derfor bør indgå i budgettet.

Først et resumé, som følges op af yderlig forklaring samt øvrige punkter.

### Resumé:

#### **Besparelsesforslag:**

- Inklusionen er en meget stor opgave i skolens hverdag, som skolerne gør alt for at løse. Der mangler lærere til opgaven, så vi kan sikre undervisning til alle elever. Derfor vil en besparelse på dette område være katastrofal og et meget dårligt signal.
- Udviklingspuljen: der mangler oplysning om puljen og dens mulige anvendelse. Giv i stedet mulighed for at lærerne kan komme med forslag til anvendelse.
- Stærke børnefællesskaber – forslag om incitationsmodellen: kan ikke anbefales, da det ikke sikrer, at den enkelte elev får det rette undervisningstilbud.
- Lærernes tid sammen med eleverne: hvis den tid, der understøtter god undervisning, indskrænkes, så vil kvaliteten i folkeskolens undervisning forringes.
- Ændringer i organiseringen af inklusionscentre/specialtilbud: der mangler stadig opfølgning på de forhold, der kræver nærmere undersøgelse.

Desuden skal gennemsigtighed og medarbejderinddragelse sikres tidligt i et forløb.

Forslaget skal nødvendigvis ses i sammenhæng med forslaget om samlede udskolinger. Såfremt folkeskolens udskoling samles på få skoler, så skal det pædagogisk overvejes, hvorledes specialtilbuddene indgår i denne kontekst, således at specialtilbud kan rummes og det inkluderende undervisningstilbud tilgodeses.

#### **Forslag til budget 2020:**

- Renovering af faglokaler, så faglokalerne opfylder kravene til fagenes gennemførelse og prøveafholdelse.
- Resurser til Co-teaching. Kompetenceudvikling af speciallærere, som kan medvirke til at styrke inklusionen i undervisningen.



- Aktive handlinger for at sikre fastholdelse og rekruttering af uddannet personale. Herunder en seniorpulje til anvendelse tidligere, så erfarne medarbejdere fastholdes, samt tydelige rekrutteringsindsatser for både unge og erfarne uddannede medarbejdere.

### **Yderlig forklaring samt øvrige punkter:**

#### **Fane 2 Perspektivnotatet:**

Side 8/16: I den nye resursetildelingsmodel vægter elevtallet højere end tidligere. Det kan blive en meget stor udfordring for en skole, hvis fx der fraflytter elever fordelt over flere klassetrin. Det medfører ikke færre klasser, ej heller færre medarbejdere – men færre resurser!

Side 12/16: det er positivt, at der efter KL's anbefaling sker fremskrivning af både løn og varer/tjenesteydelser.

#### **DUT-midlerne:**

Det er et tilbagevendende problem, at DUT-midlerne til lovpligtige justeringer ikke med tydelighed og gennemsigtighed kan ses i skolernes tildeling fremadrettet. Vi har set det med DUT midler til gennemførelse af folkeskolereform, incl. kompetenceudvikling. I høringsmaterialet ses DUT-midler til gennemførelse af ændringerne i folkeskoleloven over en årrække. Når man har valgt ikke at have en MED-organisation med et MED-udvalg på det fælles skolevæsen, så må det alt andet forpligte til større gennemsigtighed til de lokale Med-udvalg, så de kan se den konkrete tildeling, ligesom beløbene skal meldes ud til skolerne så betids, så de indgår i skoleårets planlægning, altså lige efter Nytår.

#### **Fane 5 H7 – forslag til servicereduktioner.**

B: reduktion af inklusionsmidlerne: I det hedengangne ”ad hoc MED inklusion” har vi gentagne gange italesat problemet med, at 5 mio. af inklusionsmidlerne først kom ud til skolerne i løbet af december – et tidspunkt, hvor der ikke er muligt at anvende midlerne på det vigtigste for, at inklusionen kan lykkes: medarbejdere. Endvidere viser gennemgangen, at det kun er 1,5 mio., som ikke er anvendt – hvorfor så spare 5 mio.? Vi ved fra vore medlemmer, at der mangler lærere i hverdagen til at løse inklusionsopgaven, og vi ser desværre mange sygemeldinger som følge af professionel magtesløshed i forhold til at kunne give den enkelte elev den rette undervisning.

Vi har altid støttet Kalundborg Kommune i, at der ikke er sparet på inklusionsmidlerne i forbindelse med omlægning af specialtilbud, det vil vi fortsat gerne kunne gøre! Og lad os så få sat den sidste 1,5 mio. i spil, ellers ligner det løftebrud overfor medarbejderne og inklusionsindsatsen!

C: reduktion i udviklingspuljen: puljerne er som en loge – kun ganske få kender til puljerne og deres mulige anvendelse. Der er ganske enkelt en manglende formidling, og sandsynligvis er det også grunden til, at der er midler i overskud. Man kunne oplyse og tage medarbejderne med på råd. Lærerkredsen har flere gange forsøgt at fremme udviklingsområder til puljen, bla. uddannelse af praktikvejledere med henblik på at styrke rekrutteringsindsatsen. Et område kunne være co-teaching, som omtales senere.

#### **Fane 6 H13 - Forslag til effektiviseringer:**

5: Optimering af klassestørrelser: den skolestruktur, som man politisk har besluttet, skal man også understøtte – både resurse-mæssigt, organisatorisk og administrativt. Derfor giver det ingen mening at foreslå, at skoler kan have huller i klasserækken, for det understøtter ikke den besluttede struktur, og vil kun lede forældre til friskoler.



**6. Samlede udskolinger:** i sådan et forslag må man ikke glemme, at formålet skal være større kvalitet i undervisningen og dermed elevernes større udbytte af undervisningen. Forslaget vil medføre øgede udgifter til anlæg samt transport. Desuden må det frygtes, at forældrene vælger en friskole, fordi man ønsker nærhedsprincippet – ligeså kan beslutningen gøre grundskolerne mindre attraktive, hvis forældre vælger en friskole nær bopæl, hvor eleverne kan gå hele skoleforløbet. Derfor kan forslaget på ingen måde anbefales. Se desuden bemærkninger under *Sager oversendt til budgetbehandling, 4.*

**7. Stærke børnefællesskaber:** ros til Kalundborg Kommune for ikke at anvende incitationsmodellen! Den enkelte elev skal have ret til det undervisningstilbud, som eleven drager størst nytte af. Med incitationsmodellen vil det være den enkelte skoles økonomi, som får indflydelse på, hvilket undervisningstilbud den enkelte får. Det vil ikke være lige vilkår for alle, ligesom det vil påvirke arbejdsmiljøet på skoler med dårlig økonomi.

**8. Lærernes tid sammen med eleverne:** Lærerne har også tid sammen med eleverne, når de har tilsyn, men dette forslag drejer sig om skolens absolutte kerneopgave: undervisning. God undervisning kræver tid til alle de opgaver, der understøtter undervisningen: skole-hjemsamarbejdet, samarbejdet med PPR, UU, leder, kolleger, kompetenceudvikling, udviklingsprojekter, etc. – og ikke mindst forberedelse af undervisningen, så det understøtter den enkelte elevs udfordringer og niveau jf. folkeskoleloven. Hvis undervisningstiden hæves for den enkelte lærer, så må man også politisk tage ansvar og anvise, hvilke understøttende opgaver til undervisningen lærerne ikke fremover skal varetage.

Digital planlægning er ikke besparende. Forberedelsen og planlægningen er den samme, og lærerne bør selv kunne vælge den forberedelsesform, som giver mening i den enkelte situation. Endelig begrænses den digitale planlægning ofte af manglende IT-udstyr til elever og lærere.

Konkret vil vi foreslå, dels at den indgåede lokale arbejdstidsaftale i Kalundborg, som trådte i kraft 1.8.19, får lov til at stå sin prøve uden at der strammes på vilkårene for aftalen. Aftalen, som i øvrigt skal evalueres i første kvartal i 2020.

***Desuden blev der med OK18 nedsat en lærerkommission med det formål at komme med anbefalinger til en kommende central arbejdstidsaftale, som vil blive forhandlet i marts 2020. Derfor bør man afvente udfaldet af lærerkommissionen og periodeforhandlingerne i marts.***

**28. Folkeskoleområdet, optimering af ledelse og administration:** vi kan ikke anbefale en struktur, hvor der ikke er selvstændig ledelse på hver skole. En skole har brug for en daglig ledelse, som kan tage ansvar og beslutninger både ift. forældre, elever og personale. Erfaringer fra andre kommuner på dette område er ikke positive.

**32. Samdrift på administration:** Musisk skole og Ungdomsskolen: teksten beskriver så udmærket, at forslaget ikke giver mening.

### **Fane 7 Forslag til anlæg.**

**10. Fysisk samling af specialskolerne Kathøjskolen og Svallerup Skole.** Det er positivt, at der er afsat midler til ændring af de fysiske rammer, så de tilpasses den målgruppe, som skal være på skolen. Det er dog altafgørende, at ændringerne i de fysiske rammer er færdiggjort, når sammenlægningen gennemføres fysisk, samt at medarbejderne fra de to skoler inddrages aktivt.



### Sager oversendt til budgetbehandling:

**4. Ændringer i rammer og organisering i specialundervisningstilbud:** Lærerkredsen kan tilslutte sig ændringen af navn fra inklusionscenter til specialtilbud, da det signalerer, hvad det er.

D. 19.3.19 udskød ØK beslutningen på området, "fordi der er en række forhold, som kræver nærmere undersøgelser". Disse nærmere undersøgelser ser vi ikke fremgår klart af høringsmaterialet?

Forslaget skal nødvendigvis ses i sammenhæng med forslaget om samlede udskolinger. Såfremt folkeskolens udskoling samles på få skoler, så skal det pædagogisk overvejes, hvorledes specialtilbuddene indgår i denne kontekst, således at specialtilbud kan rummes og det inkluderende undervisningstilbud tilgodeses. Såfremt der vedtages ændringer, er det nødvendigt, at både de pædagogiske og fysiske rammer er på plads inden udmøntningen; men lige så vigtigt er det, at medarbejderne inddrages i sådan en grad, at det skaber tryghed og gennemsigtighed – to parametre, som var helt fraværende i debatten om inklusionscentrenes fremtid i foråret 19.

### Forslag til budget 2020

Fra Kalundborg Lærerkreds tillader vi os at stille et par forslag til budget 2020 – forslag, som understøtter en højere kvalitet i vores fælles folkeskole:

- Med ændringerne af folkeskoleloven blev bl.a. de praktisk/musiske fag styrket og nogle gjort til prøvfag fra 1.8.20. Det kræver faglokaler, som kan leve op til undervisningen jf. fælles mål, og kravene for at kunne gennemføre prøveafholdelsen. Derfor bør der allerede i budget 2020 afsættes midler til den tiltrængte renovering af flere faglokaler, og straks gennemføres en undersøgelse af behovet, så faglokalerne kan stå klar til 1.8.20.
- Co-teaching: midler til udviklingsprojekt/kompetenceudvikling af speciallærere på den enkelte skole. Co-teaching har vist sig som en metode og værdifuld hjælp, der virker i inklusionsindsatsen. Co-teaching betyder, at en dygtig speciallærer i en kortere eller længere periode er en aktiv del af undervisningsopgaven. Det kræver uddannelse af speciallærere med særlig viden om, hvordan man sikrer at elever med indlæringsvanskeligheder skal undervises, så den elev også udvikler sig fagligt.
- Fastholdelse og rekruttering: Det er bydende nødvendigt at se på fastholdelse og rekruttering, hvis vi skal opretholde og forbedre kvaliteten i folkeskolen. Det er meget svært at rekruttere læreruddannede, derfor bør Kalundborg Kommune gøre en indsats for at fastholde ældre, erfarne medarbejdere – jo færre skal rekrutteres. Det kan fx ske ved at seniorordningen træder i kraft tidligere, således at medarbejderne når at anvende den, inden de fratræder til pension og dermed får lyst til at blive længere på arbejdsmarkedet. Desuden bør der sættes på tiltag for at rekruttere både nyuddannede og erfarne uddannede lærere. Det kan fx gøres gennem bedre arbejdsforhold for udførelse af kerneopgaven.

Med venlig hilsen

Karen Sørensen

Kalundborg Lærerkreds