

Metodiske forskelle i ressourcebenchmark på beskæftigelsesområdet

Baggrund

BDO har ved indgangen til 2025 foretaget en opgørelse og analyse af ressourceforbruget i beskæftigelsesområdet i Kalundborg Kommune. Opgørelsen rummer ressourcer til både myndighedsopgaver på konto 6 og indsatser på konto 5 for de borgere, der er omfattet af LAB-loven.

Ressourceopgørelsen i Kalundborg kommune følger samme metodik, som blev anvendt ifm. den landsdækkende kortlægning og analyse af ressourceforbruget i beskæftigelsesindsatsen, som BDO udarbejdede til ekspertgruppen for Fremtidens beskæftigelsesindsats i 2024. Resultaterne af den landsdækkende analyse blev dels anvendt, som afsæt for ekspertgruppen anbefalinger til fremtidens beskæftigelsesindsats, og dels som afsæt for Finansministeriets og Beskæftigelsesministeriets efterfølgende beregninger af de økonomiske konsekvenser af reformen på beskæftigelsesområdet.

BDO's analyse af ressourceforbruget i Kalundborg viser, at Kalundborg Kommune i 2024 har et samlet lidt lavere ressourceforbrug (-3 pct.) i beskæftigelsesområdet end det der ses i andre kommuner, der har opgjort ressourcerne på samme vis. Kalundborg har alligevel sikret en gunstigere udvikling i forsørgelsestrykket, forstået som andelen af borgere mellem 16 og 66 år, der er på en offentlig forsørgelsesydelse. Her er andelen af befolkningen på offentlig forsørgelse faldet fra 2023 til 2024, hvor andelen af befolkningen på forsørgelsesydelse i hele landet og regionen er forblevet på samme niveau.

Analysens resultater kan afvige fra andre sammenligninger af ressourceforbrug til beskæftigelsesområdet f.eks. ECO nøgletal. Det skyldes, at BDO's analyse både opgør udgifter på konto 6 og konto 5, mens ECO nøgletallene alene opgør og benchmarker udgifter til arbejdsmarkedsforanstaltning under konto 5 og forsørgelsesudgifterne.

Dette notat giver en kort introduktion til, hvorfor det er vigtigt at se på beskæftigelsesområdets udgifter på konto 5 og 6 som helhed.

Hvorfor er der behov for detaljerede ressourcekortlægninger i beskæftigelsesområdet som grundlag for benchmark?

Der er 2 primære grunde til at resourcesammenligninger omkring indsatsen i beskæftigelsesområdet skal foretages med varsomhed:

- 1. Beskæftigelsesindsatsen under konto 5 og konto 6 skal ses i sammenhæng**
Den beskæftigelsesrettede indsats består af en kombination af samtaleindsatsen i jobcentret og tilbud/indsatser, der foregår på virksomheder, leverandører, uddannelsesinstitutioner eller i egne tilbud. Finansiering er delt på konto 6 – administration i jobcentre og konto 5 – beskæftigelsesordninger. Indsatserne på de to områder er tæt

sammenhængende og prioriteringerne mellem de to udgiftsområder er vidt forskellig mellem kommuner. Der er kommuner, der finansierer 70 pct. af indsatsen under konto 5 og kommuner der omvendt har 70 pct. finansieret under konto 6. Det viste den landsdækkende kortlægning af ressourceforbruget til Ekspertgruppen. Hvis der alene sammenlignes på indsatser under konto 5 (som i ECO nøgletallene), vil sammenligningen altså være væsentligt påvirket af disse forskelle.

2. Konteringspraksis omkring administrative udgifter er forskellig mellem kommuner

Jobcentrene har en egen administrationskonto, som i udgangspunktet giver en god mulighed for at sammenstille udgifterne til administration på tværs af kommuner. Det er dog erfaringen, at der er markant slør i data og forskel på hvilke udgiftstyper kommunerne konterer under jobcentrets administration. Det er særligt følgende områder der konteres forskelligt:

- **Ydelsesadministration** (i Kalundborg konteres det fx under jobcentret i andre kommuner ligger det under generel administration, som ikke er en del af jobcentret)
- **Kontrolenhed og administration på pensionsområdet.** I enkelte kommuner administreres disse områder også i jobcentret og konteres under jobcentrets konto i stedet for i andre kommuner, hvor ligger de under generel administration)
- **Husleje** Her der stor forskel på om kommunerne udkonterer husleje og forbrugsudgifter til jobcentret og hvordan huslejen værdisættes.
- **IT-udgifter** Stor forskel på om kommunerne udkonterer IT-udgifter til licenser og IT-support. Udgifterne er store og stigende på grund af flere digitale løsninger, herunder til ydelsesadministration.
- **Ledelse** (fylder ca. 6 pct. af ressourcerne til beskæftigelsesindsats) Også her er der stor forskel på om ledelse konteres under en central konto i stedet for jobcentret.
- **Unge- og integrationsindsats.** I nogle kommuner ligger unge og integrationsområdet udenfor jobcentret og konteringen følger ofte med, således at funktioner der ligger udenfor jobcentret konteres som almindelige administrative funktioner.

Uensartede organisationsstrukturer og sagsgange omkring jobcentrenes opgaver samt forskellig konteringspraksis og forskelle i anvendelse af interne og eksterne indsatser bidrager altså til, at det er **vanskeligt at benchmarke kommunerne alene med afsæt i regnskabsdata.**

Derfor er der i den ressourcekortlægning, som BDO har gennemført for ekspertgruppen, og som Kalundborg har indgået i, arbejdet med en metode, hvor der på tværs af de deltagende kommuner foretages opgørelser, der bygger på en fælles forståelse af, hvilke opgaver og målgrupper, der skal opgøres ressourcer på.

Det omfatter således alle ressourcer på tværs af konto 5 og 6, der går til:

- Kontaktforløb og myndighedsopgaver for borgere der er på midlertidig offentlig forsørgelse.
- Virksomhedsindsats forstået som rekrutterings- og virksomhedsservice og ressourcer til udplacering af borgere i virksomheder ol.
- Beskæftigelsestilbud til borgere der er på offentlig forsørgelse, herunder ordinær uddannelse, øvrig vejledning og opkvalificering, mentor ol. (både interne og eksterne tilbud)
- Ydelsesadministration for borgere der er på midlertidig offentlig forsørgelse.
- Driftsunderstøttende funktioner, ledelse og overhead.

Forsørgelsesydelse indgår ikke i denne benchmark.