

Høringssvar til budget 2024, for Kalundborg kommune

fra MED-udvalget på Hvidebækskolen.

Overblik og resumé af afgivne høringssvar

Høringssvar til H12 – fremtidig placering af specialskolerne Kathøj og Svallerup.	<ul style="list-style-type: none">- Budgetberegningerne til de enkelte modeller er, efter MED-udvalgetes opfattelse, ikke retvisende og valide.- Forslaget vil være ødelæggende for Hvidebækskolens udvikling og status i lokalområdet- Indskolingsleverne i almindelen, vil ikke længere have et attraktivt og "eget tilbud- Forældre vil vælge andre skoler (friskoler i området)- Der vil ikke være tilstrækkelig kapacitet ift. faglokaler.- Modeller tager udgangspunkt i "status quo" i elevtallet i overslagsårene.- Med-udvalget ser gerne at man omprioriterer og bruger allerede eksisterende bygninger.- Logistikken og befordring vil være både utilstrækkelig og blive omkostningstung.- MED-udvalget kan ikke anbefale og støtte model A og C- I mangel af bedre og billigere løsninger (foreslået i høringssvar) anbefaler MED-udvalget model B
H20 – Fælles retning for højere trivsel i folkeskolen	<ul style="list-style-type: none">- MED-udvalget støtter forslaget og særligt forslag: 6 og 9.- Bemærk at disse forslag vil betyde en merudgift der skal dækkes inden for eksisterende ramme
Etablering af international skole.	<ul style="list-style-type: none">- MED-udvalget støtter dette forslag- Den internationale skole skal etableres på en eksisterende skole- Ikke som selvstændig enhed.- Oprettelse af en international skole må ikke belaste den eksisterende ramme.- Midler til drift og etablering skal findes "uden for rammen"
BFU – øget bevægelse i skolen "Svendborgmodellen"	<ul style="list-style-type: none">- MED-udvalget kan ikke understøtte dette forslag- Skolerne i Kalundborg kommune skal ikke arbejde med "koncepter" men med lokale og meningsfulde indsatser- Mange skole er allerede igen eller har implementeret bevægelse i undervisningen, og tildelt bevægelse mere fokus.

Analyse vedrørende Kalundborg Kommunes skolevæsen	<ul style="list-style-type: none"> - MED-udvalget opfordrer en samlet kommunalbestyrelse om at tage denne analyse alvorlig, og tage de nødvendige beslutninger på baggrund af analysens indhold - MED-udvalget ønsker at analysen danner grundlag for bæredygtige enheder. - Der skal udvises handling med henblik på at øge faglighed og trivsel for børn/elever i Kalundborg kommune
Lukning IC – råderumskatalog forslag 70.	<ul style="list-style-type: none"> - En evt. lukning af ét af de tre inklusionscentre skal, under alle omstændigheder ske ved inddragelse af ledelse/personale og brugere. - Tidsrammen i forbindelse med en mulig lukning skal være tilstrækkelig og omfattende nok til, at forældre, elever og personale kan tilpasse sig en mulig ny situation. - Stigende befordring - Centralisering af elever frem for inkludering og trykke nærmiljøer
Ændret organisering – råderumskatalog forslag 13	<ul style="list-style-type: none"> - Vil betyder yderligere forringelser - Vedligehold og drift vil lide under dette forslag. - Forringelse af bygningsmasse - Dårligt og stressende arbejdsmiljø grundet yderligere pres.

Nedenstående er Hvidebækskolens fyldestgørende høringssvar på hensigtserklæringer og forslag i forbindelse med budget 2023

Høringssvar til H12 – Fremtidig placering af specialskolerne Kathøj og Svallerup

MED-udvalget har læst høringsmaterialet hvor 3 modeller nævnes (A, B, C) i forbindelse med relokation af én eller begge specialskoler. Nedenstående er MED-udvalget høringssvar.

MED-udvalget har følgende kommentarer/bemærkninger til processen og udarbejdelse af forslaget:

På intet tidspunkt i denne proces, har personale, forældre og elever været inddraget. Processen har været lukket og udelukkende kørt i administration og ledelsen på de nævnte skoler. Processen har været for lukket og uden inddragelse af hverken fagfolk/brugere eller andre relevante interessenter.

Derudover har MED-udvalget følgende bemærkninger.

Det første der bemærkes, er budgettallene i de 3 forslag. Det er udvalgets opfattelse at disse tal ikke er valide, og at de giver et forkert billede af den forventede økonomiske "gevinst", ved en sammenlægning. Dette gør sig gældende i alle 3 forslag. Budgettet er baseret på plantegninger, standardpriser og overslag. Der er ikke gennemført en grundig undersøgelse af både model A, B og C, og særligt opdatering/udbygning af faglokaler og reovering af eksisterende bygninger er udelukkende baseret på en kort visuel inspektion og et overslag, baseret på standard kvadratmeterpriser.

Derudover undrer MED-udvalget sig over at der, i de 3 løsningsforslag er benyttet tilfældige beregningsmodeller, forskellige vinkler i de enkelte projekter og derudover med et minimalt børneperspektiv (brugerperspektiv) i fokus.

Det er derfor udvalgetes opfattelse at det økonomiske grundlag for at træffe en beslutning om sammenlægning af de nævnte skoler, ikke er retvisende.

MED-udvalget ser ikke, i høringsmaterialet, hvad der påtænkes i forhold til det nuværende og særdeles velfungerende IC-center på Hvidebækskolen.

MED-udvalget har, i tilfælde af en sammenlægning af Hvidebækskolen og Kathøjskolen, følgende betænkninger.

MED-udvalget vil, på det kraftigste, advare imod at inddrage "lilleskolen" til specialskole, og flytte indskolingseleverne over til skolens hovedbygning.

Indskoling er yderst velfungerende og tiltrækker nye elever til skolen for oplandet. Derudover oplever vi, at fordi "lilleskolen" netop ligger som en "satellit-bygning", giver det gode muligheder for tværfagligt samarbejde mellem lærere og pædagoger. Det styrker sammenholdet hos de mindste elever og gør deres skolestart tryk og god.

Det giver mulighed for at skabe en velfungerende SFO og SFO2, der kan have egne lokaler, give mulighed for samling på tværs af årgange og samtidig danne ramme om et fagligt og socialt fællesskab. Ved en flytning af indskoling til hovedbygningen, vil man fratage de mindste elever deres tryghed, deres base og deres mulighed for at få en god opstart på skolelivet, da de, ved model A og C, vil skulle dele faciliteter med de mellemste – og ældste elever, hele skoledagen, uden mulighed for at være "sig selv". Derudover vil det, i høj grad, forringe SFO og SFO2 tilbuddet.

1. Trivsel og tilsyn:
 - a. Hvidebækskolen er i tilsyn og både ledelse, personale og fagcenter arbejder hårdt, dagligt, for at styrke Hvidebækskolens profil, både fagligt og trivselsmæssigt. Udvalget kan være særdeles bekymret for denne proces, ved en implementering af model A og model C. Hvordan skal vi holde fokus på trivsel og praksisfaglighed i en periode med ombygning, usikkerhed og manglende struktur. Hvordan vil det påvirke de almenelever, IC-eleverne og personalet. Derudover er udvalget bekymret for at Hvidebækskolen, i lokalområdet, vil blive valgt fra, af områdets forældre, ved en sammenlægning.
2. Faglokaler:
 - a. Ved både model A og C vil det, trods renovering af faglokaler, være skemateknisk umuligt, at planlægge brug af disse lokaler. Dette skyldes antallet af hold der skal benytte: fysik/kemi, idrætshal, håndværk og design samt musik. Ved model A og B vil der ikke være faglokale-kapacitet nok til at dække behovet. En sammenlægning (A og C) vil derfor kræve at der bygges flere faglokaler i nævnte fag. Dette er ikke medregnet i budgetforslaget.
3. Elevgrundlag:
 - a. Model A, B og C tager udgangspunkt i en beregning der ikke tilgodeser et stigende antal elever. Hverken i almindelen eller i specialdelen. Der bygges altså udelukkende til det nuværende elevtal. Både for denne periode og i overslagsårene. Alle undersøgelser peger på at der, i de kommende år, vil være en stigning i antallet af elever med særlige behov. Dette er der ikke taget højde for i forslagene.
 - b. Derudover er det udvalgets opfattelse, at der ønskes bosætning og udvikling i lokalområdet, med flere elever på skolen, til følge. Dette er der ej heller taget højde for i de fremsendte beregninger.
4. Bygninger
 - a. MED-udvalget ønsker, i forbindelse med forslagene A og C, at gøre opmærksom på, at der, i forbindelse med udvikling og styrkelse af skolens profil og i forhold til STUK og det skærpede tilsyn, allerede er lavet planer for forbedring og opgradering af de eksisterende bygninger. Fagcenter, "techlab" og SFO2's rammer, er blot nogle af de tiltag der, hvis forslag A eller C vælges, ikke kan gennemføres.
 - b. Derudover, og som tidligere nævnt, er der ikke taget højde for de manglende faglokaler ved gennemførelse af model A og C. Det er ikke, med de nuværende faciliteter muligt at tilbyde alle elever (almen/special) undervisning i faglokaler. Dette vil med sikkerhed, forringe den faglige kvalitet.
5. Logistik og transport
 - a. Hvidebækskolen er, vel nok, den skole der er sværest at komme til og fra med offentlig trafik. Kun hvis du skal til Høng eller Kalundborg station, er der rimelige muligheder med det offentlige bustilbud.

MED-udvalget vil gerne udtrykke en stor bekymring i forhold til sammensætning af elever ved model A og C. I forhold til de nuværende elevtal på henholdsvis Kathøj og Hvidebækskolen vil der, ved model A være en overrepræsentation af elever med særlige behov, specielt i udskolingen. Det er udvalgets bekymring, at denne overrepræsentation, vil kunne påvirke almindelen i en negativ retning. Her tænkes særligt på adfærd i forbindelse med frikvarterer, ved skolestart og skoleslut.

Dette vil, efter udvalgets opfattelse, ødelægge Hvidebækskolens ry og rygte. Et ry og rygte som vi, ledelse og personale i fællesskab, har formået at få vendt til noget positivt i indenfor de sidste 2 år. Det er udvalgets opfattelse, med indgående kendskab til lokalområdet, at elever til almenskolen,

ved gennemførelse af model A og C, vil vælge alternative skoler, og dermed vælge Hvidebækskolen fra. Det ville være ødelæggende for skolen, særligt i denne periode, hvor vi oplever at forældre vælger skolen "til" og ikke fra, og at vi oplever et stigende antal elever, fra andre skoledistrikter og fra den nærliggende friskole, vælge Hvidebækskolen som deres skole.

6. Rammer

- a. MED-udvalget finder det nødvendigt at gøre opmærksom på de enorme logistiske udfordringer der ville være ved model A og C. Her tænkes særligt på frikvarterer, samling af elever ved busstoppestedet og tilsyn i frikvartererne. Hvis model A eller C gennemføres, skal MED-udvalget blot gøre opmærksom på at det ikke, i den daglige drift, er muligt at blande almen og special-skole-elever. Årsagen skal findes i specialskoleelevernes særlig behov og de rammer de skal have for at kunne trives og udvikle sig. Dette er ikke foreneligt med en gennemførelse af model A eller C, da det vil kræve at man "indhegner"/separere almen og specialområdet rekreative områder. Det er udvalgets bekymring at hegn eller anden form for fysisk adskillelse, vil være et særdeles dårligt signal at sende, særligt til brugerne af specialskole-delen
- b. Med-udvalget bemærker at der, i forbindelse med både model A og C, vil være elever fra specialområdet der skal færdes på gangarealer og områder med almenelever. Dette er, umiddelbart, ikke nogen udfordring for almeneleverne, med det kendskab udvalget har til eleverne på både Kathøj og Svallerup, ville en sådan praksis være særdeles uhensigtsmæssig i forhold til disse elevers behov og udvikling.

7. Samarbejder med omkringliggende institutioner og foreninger

- a. Et samarbejde med de omkringliggende institutioner (Troldebo, Mariehønen) samt øvrige foreninger, vil ikke være muligt, da vi ikke kan tilbyde lokaler og faciliteter til disse. Dette gælder vores gymnastiksal, idrætshal, madkundskabslokale og i særdeleshed vores musiklokale. Disse institutioner og foreninger vil altså være nødsaget til at finde andre muligheder.

8. Administrativt vil der ikke være tale om en besparelse, da det er MED-udvalgets opfattelse at den administrative arbejdsbyrde, ved model A og C, ikke vil kunne håndteres af de nuværende ansatte. Der vil, ved både model A og C være behov for yderligere ressourcer til at varetage de administrative opgaver.

MED-udvalget på Hvidebækskolen vil gerne pege på en alternativ model, der samtidig kunne reduceres etableringsomkostningerne betydeligt.

Med-udvalget vil foreslå at man kigger på den allerede eksisterende kommunale bygningsmasse. Her ser udvalget flere kommunale bygninger der, grundet antal brugere, med fordel, vil kunne rykkes til lignende tilbud, og derved frigive eksisterende bygninger der, med minimal omkostning kunne konverteres til en specialskole til, særligt Kathøjsskolens elever.

Ved denne løsning ville man både spare på drift og vedligehold. Ved forslag A og C, er oplægget at bygge flere bygninger der skal vedligeholdes og driftes. Dette er, efter udvalgets opfattelse ikke særligt konstruktivt og meningsfuldt set i lyset af de udfordringer der, allerede nu, er ved at vedligeholde den nuværende bygningsmasse.

MED-udvalget undres over, hvordan Hvidebækskolen, "over natten" er kommet i betragtning som mulig sammenlægningsskole. Hvidebækskolens placering er langt fra optimal, bygningerne er utidssvarende og bekostelige at reovere. Hvidebækskolen er i skærpet tilsyn på almindelen. Det er udvalgets opfattelse at en proces ift. at få Hvidebækskolen ud af tilsyn kræver ro og tid. Alligevel bliver Hvidebækskolen nævnt i en sammenlægningsproces.

En proces der har været forhastet, uden en inddragende proces og med et budgetforslag med udgangspunkt i plantegninger og "synsninger" i forhold til plads og behov for både lærere og elever.

MED-udvalget ser, på ingen måde, en løsning hvor hverken A eller C er brugbare muligheder. Særligt med henvisning til brugerne (eleverne), men også i forhold til ovenstående bemærkninger.

MED-udvalget opfordrer til, at der findes andre løsninger. MED-udvalget ser model B, som en fornuftig og meningsfyldt løsning. Både for eleverne, men også for de personaler der er tilknyttet de to skoler (Kathøj og Svallerup).

MED-udvalget ser også gerne at man bruger yderligere tid på at få gennemarbejdet grundlaget for en sammenlægning yderligere. Her henvises til en løsning hvor eksisterende bygninger bruges.

MED-udvalget finder tidsplanen fuldstændig urealistisk. At tro at enten model A, B eller C kan gennemføres og være klar til skoleåret 2025-2026, med det omfattende anlægs – og koordineringsarbejder der kræves i alle tre modeller, er urealistisk og uden hensyntagen til både brugere og personale.

H20 – Fælles retning for højere trivsel i folkeskolen

MED-udvalget hilser forslaget velkommen med den bemærkning at det skal være op til den enkelte skole at finde deres fokuspunkter og indsatser i forhold til de udfordringer der måtte være på den enkelte skole.

MED-udvalget anerkender motivationen bag forslaget, men ønsker samtidig at gøre opmærksom på at det må og skal være op til den enkelte skole, hvilken indsatser der prioriteres.

MED-udvalget ønsker ikke koncepter.

- Forslag 6

- hilses velkommen, med fokus på at det jo, uundværligt, betyder besparelser/mindre tildeling på andre områder

- Forslag 9

- understøttes af MED-udvalget. Dog må vi igen gøre opmærksom på at gennemførelse af forslaget vil medføre besparelser / mindre tildeling af midler til området. Dette skal dog ses i lyset af vigtigheden i at understøtter udsatte børn og familier.

Etablering af international skole.

MED-udvalget anerkender behovet for et sådan tilbud, men mener samtidig at tilbuddet skal etableres på en, i forvejen egnet skole. Der skal, efter vores opfattelse, ikke oprettes et særskilt og isoleret skoletilbud.

Tilbuddet skal, efter MED-udvalget opfattelse ligge centralt. Her menes i Kalundborg by.

En international skole, skal ikke belaste det nuværende skolebudget.

BFU – øget bevægelse i skolen

“Svendborgmodellen”

MED-udvalget takker nej. Det må være op til den enkelte skole at udvikle koncepter og indsatser der passer til den enkelte enhed. Skoler på tværs af kommune, arbejder allerede med tiltag og praksis, der inddrager bevægelse. Derudover arbejder mange skoler tæt sammen med de lokale foreninger.

Derudover er MED-udvalget ikke tilhænger af koncepter, generelt.

Analyse vedrørende Kalundborg Kommunes skolevæsen

Med-udvalget opfordrer den samlede kommunalbestyrelse til at forholde sig til analysen/demografien. Der kaldes, i forhold til analysens indhold, på handling.

Det er åbenlyst for MED-udvalget at det er nødvendigt at træffe vigtige og svære beslutninger på baggrund af det udsendte materiale. MED-udvalget ønsker at man, på baggrund af analysen, har fokus på bæredygtige enheder, både indenfor skolevæsenet og institutioner. Analysen peger på nogle særdeles vigtige fokuspunkter, og analysen kræver ansvarlig handling. Særligt bæredygtige enheder er en nødvendighed hvis man ønsker at løfte det samlede faglige niveau og elevers trivsel, i Kalundborg kommune.

Lukning IC – råderumskatalog forslag 70.

“Uanset hvilket inklusionscenter der lukkes, gælder nedenstående”

MED-udvalget henviser til VIVE-rapporten der, med al tydelighed, peger på en stigning i antallet af elever i inklusionscentrene. Dette er en afgørende faktor i forhold til forslag om lukning af et IC-tilbud.

Samtidig erkender MED-udvalget at der skal være en harmoni mellem antallet af elever i almenskole og elever i inklusionscentret. Hvis en skole oplever en skæv fordeling mellem elevgrupperne, kan dette betyde store udfordringer for både eleverne og personalet i forhold til at eleverne i inklusionscentret har nogle at spejle sig i.

Ved lukning af et IC-tilbud, skal MED-udvalget gøre opmærksom på de stigende befordringsomkostninger ved en sådanne beslutning.

MED-udvalget undres over at man, centralisere/samler IC-elever (på færre enheder) når man har et opdrag til, og en intention om at inkludere og inddrage så mange af IC-eleverne i almenområdet. IC-elever har behov for at kunne spejle sig i “almen-verdenen” og have mulighed for at skabe sociale relationer til almenelever, også uden for skoletid. Hvis IC-enheder bliver for store, forsvinde ovenstående muligheder for IC-elever, med store sociale konsekvenser til følge.

Hvis man vælger at lukke et inklusionscenter, uanset hvilket, opfordre MED-udvalget, på det kraftigste, at processen bliver: gennearbejdet, inddragende og med et tidsperspektiv der tilgodeser alle, både elever og personale.

Ændret organisering – råderumskatalog forslag 13

MED-udvalget finder dette forslag særdeles bekymrende. Forslaget vil betyde yderligere forringelser ift. særligt vedligehold af bygninger og materiel.

Der er i forvejen sket en bemærkelsesværdig og markant forringelse i den nuværende service. Og det er tydeligt at der ikke, med den nuværende struktur, hverken er tid eller ressourcer til at vedligeholde og passe den bygningsmasse der er.

En yderligere besparelse på dette område, ville få store konsekvenser i forhold til rammer og bygninger. Samtidig ville der ske en yderligere forringelse af serviceniveauet, og en yderligere reducere af personale vil resultere i et arbejdsmiljø der ikke er attraktivt. Dette vil betyde opsigelser og vanskeligheder ved at tiltrække kvalificerede medarbejdere.

Ovenstående er Hvidebækskolens MED-udvalgs hørings svar til budget 2024.