



Resumé og hørings svar til budget 2020 fra Områdebestyrelse og MED-udvalg i Børnehusene Bjergsteder Bakker

Høringsmateriale punkt 5 Servicereduktioner 0,5 % - H 7

Forslag C - Tilpasning af udviklingspuljerne for dagtilbud-og skoleområdet

Vi finder det væsentligt at sikre, at både dagtilbud og skoler får del i midler til udvikling. Derfor tilslutter vi os, at udviklingspuljerne ikke bliver slået sammen.

Dagtilbudsområdet arbejder for at skabe fælles retning og en sammenhængende indsats. Her ser vi det nødvendigt at øremærke midler særskilt til dagtilbud.

Motorisk Team er igennem de seneste 2 år finansieret via udviklingspuljen på både skole og dagtilbudsområdet. Det fremgår ikke af forslaget, om Motorisk Team fortsat finansieres via udviklingspuljen eller om det er blevet en permanent løsning?

Vi finder det nødvendigt, at Motorisk Team kan fortsætte som en permanent løsning, så deres faglige indsats fortsat kan understøtte den tidlige forebyggende indsats.

Dagtilbudsområdet ser det nødvendigt, at der er centrale midler fra udviklingspuljen, til udvikling af området f.eks. i forbindelse med den styrkede pædagogiske læreplan.

På baggrund af ovenstående anbefaler vi at udviklingspuljens nuværende størrelse forbliver uændret.

Høringsmateriale pkt. 6. - Effektiviseringsforslag 1% - H13

Forslag 2- Åbne/lukketider i dagtilbud

Vi tilslutter os ikke forslaget.

Forslaget taler imod Kalundborg Kommunes vision om, at "vi skal være en attraktiv kommune at bo, arbejde, leve og drive virksomhed i".

Forholdsvis mange familier ville blive berørt i forhold til besparelsen - for eksempel pendlerfamilier og borgere der arbejder på de store industrivirksomheder i kommunen.

Der kan være risiko for, at de kommunale tilbud ikke er konkurrencedygtige i forhold til private dagtilbud.

Generelt for forslag 3 a, b, c / datagrundlaget

Vi tilslutter os ikke forslagene.

Forslagene viser tydeligt, at det ikke har været muligt at finde relevante effektiviseringer, idet dagtilbuddene i forvejen er presset til det yderste.

Vi ser derfor forslagene som en regulær nednormering.

Vi stiller spørgsmålstegn ved validiteten af det datagrundlag, der danner baggrund for forslagene fordi:

- data kun er indhentet over 14 dage.
- der var kort tidsfrist til at introducere undersøgelsen på en måde, der sikrede en ensartet besvarelse af undersøgelsen.
- vi ikke ud fra resultatet kan se, hvorvidt bemærkningerne i undersøgelsen er inddraget, og dermed ligge til grund for de forslag, der er grundlag for undersøgelsens resultat.
- det pædagogiske arbejde er fragmenteret. Det levede liv i et dagtilbud er anderledes end det der fremgår af undersøgelsen, da vi ofte gør mere end én ting ad gangen i dagtilbuddene.

Forslag 3a - Arbejdstilrettelæggelse i dagtilbud: Forældrearrangementer

Vi er enige i de skitserede konsekvenser, og mener at disse på ingen måde kan matche besparelsen.

Forslag 3b - Arbejdstilrettelæggelse i dagtilbud: Morgenmad.

Besparelsen er ikke tilstede, da alle processer i forbindelse med morgenmåltidet udføres af det personale som i forvejen møder ind for at åbne institutionen.

Forberedelse og afvikling af morgenmåltidet forgår sammen med børnene, og er derfor et vigtigt læringsmiljø, som blandt andet danner grundlag for sunde spisevaner.

Forslag 3c - Arbejdstilrettelæggelse i dagtilbud: Øget udnyttelse af sovetid.

I forvejen varetages mange administrative og praktiske opgaver i sovetiden. Derfor er der ingen besparelse i forslaget.

Forslag 4 - Fokuseret brug af Kompetencehjul

Vi tilslutter os forslaget.

Forslag 27 – Børnehuse, optimering af ledelse og administration

Vi gør opmærksom på, at administrative opgaver igennem årene i høj grad er lagt ud decentralt.

Eksempler herpå er blandt andet rengøringstilsyn og indkøbsaftaler, som har medført, at den pædagogiske teamleder anvender meget tid på, dels at følge op på rengøringsstandard, dels ved leverandørskift, og brugen af indkøbsaftaler.

Det er derfor væsentligt med en analyse af, hvad der er administrativt arbejde i forhold til driften, og administrativt arbejde, som har relation til børnene. Øget brug af digitale løsninger, forudsætter et kompetenceløft og kapital til at indkøbe digitale løsninger.

Såfremt forslag 33 vedtages, har dagtilbudsområdet i forvejen bidraget med til effektiviseringer af ledelse og administration.

Forslag 33 - Områdeledelse på dagtilbudsområdet

Vi tilslutter os forslaget med 3 områder.

Vi ser frem til at deltage i processen med den nye organisering af dagtilbudsområdet. Vi forventer, at det giver en hensigtsmæssig fordeling af dagtilbuddene, der tilgodeser både geografi og demografi.

I forhold til ledelse af dagplejen er vi positive overfor, at der prioriteres en opnormering.

Vi gør dog opmærksom på, at ved en normering som beskrevet i høringsmaterialet, vil vilkårene i de enkelte områder blive skævt fordelt, afhængig af hvor mange dagplejere der vil være i hvert af de 3 områder.

Desuden kan ledelsesspændet blive uhensigtsmæssigt stort, med kun 3 pædagogiske teamledere til 88 dagplejere.

Af hensyn til faglig udvikling og robust drift i dagplejen, samt rekruttering af dagplejepædagoger i hvert område, **vil vi henstille til, at det økonomiske råderum på 200.000 kr. forbliver i dagplejen.** Det vil bidrage til en mere ligelig fordeling i de 3 områder.

I forhold til de angivne normeringstal i institutionerne, kan vi ikke genkende, at der skulle være 3,3 børn pr. voksen i vuggestuerne og 6,6 barn i børnehaverne.

Et eksempel fra en institution i Bjergsted Bakker viser at der er 3,57 barn pr. voksen i vuggestuen og 10,56 barn pr. voksen i børnehaven. Vi tillader os derfor, at stille spørgsmål ved validiteten af de angivne normeringstal.

Høringsmateriale pkt. 13 Børn og familieudvalget

Overordnet betragtning - Ressourcetildelingsmodellen trænger til grundig revision.

- Den nuværende tildelingsmodel skaber stor skævvridning i forhold til normeringerne i de enkelte institutioner.
- De pædagogiske teamledere bør ikke indgå i normeringen. Det bidrager ikke til god ledelse. Det er med til at give en uensartet normering i dagtilbuddene, idet nødvendigheden af at den pædagogiske teamleder indgår i vagtplanen varierer fra dagtilbud til dagtilbud afhængig af institutionens størrelse.
- ProKap er en uhensigtsmæssig måde at fordele ressourcerne efter, da den er for ufleksibel, fordi den kræver løbende ressourcetilpasning, hvilket ikke er muligt.

**På vegne af Områdebestyrelse og MED- i Børnehusene Bjergsted Bakker
Annebeth Vistisen konstitueret Områdeleder**